

Florent Larrouturou Doctorant

Cyril Caliot

Chargé de Recherche

Cyril.Caliot@promes.cnrs.fr

Gilles Flamant

Directeur de Recherche

JERT 2015

Journées d'étude en

Rayonnement Thermique

26-27 novembre 2015, ISAE-ENSMA, Poitiers



# Projet NOOR Ouarzazate, Maroc



#### NOOR 3 en construction (2015-2017):

- Tour (225 m)
- HTF sels fondus (290-565 °C)
- Stockage sels fondus 8h
- Turbine vapeur 150 MW
- 0.15 USD/kWh (13 c€/kWh)



### NOOR 2 en construction (2015-2017):

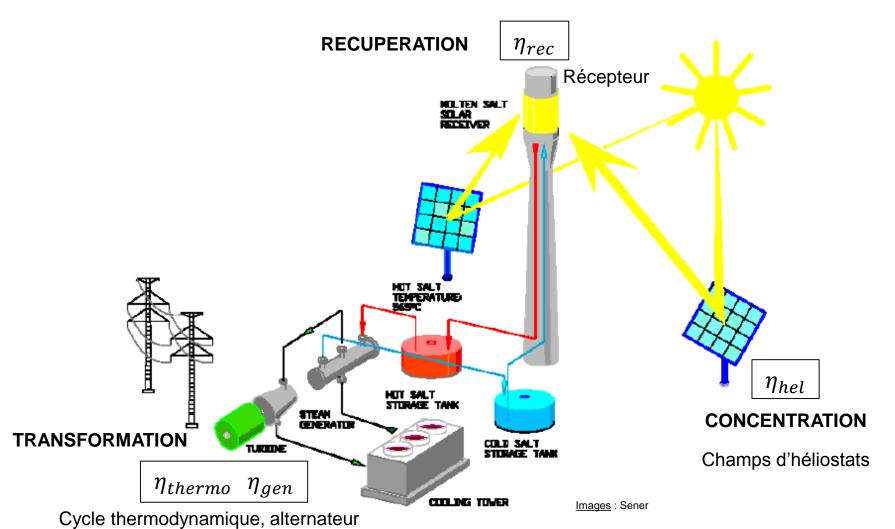
- Cylindro-parabolique
- HTF huile thermique (293-393°C)
- Stockage sels fondus 7h
- Turbine vapeur 200 MW
- 0.14 USD/kWh

#### **NOOR 1** (2015):

- Cylindro-parabolique
- HTF huile thermique (293-393°C)
- Stockage sels fondus 3h
- Turbine vapeur 160 MW
- Investissement 1.042 milliards €
- 0.189 USD/kWh



# Fonctionnement de centrale à tour





# Solutions d'amélioration

**Concentration** 

Champs d'héliostats

Optimiser la disposition du champ Améliorer l'optique des héliostats

Augmenter la réflectivité

Augmenter la durabilité des héliostats

Standardiser le champ

**Récupération** 

Récepteur

Optimiser les propriétés radiatives

Augmenter la durabilité des matériaux

Améliorer le fluide caloporteur

Augmenter les échanges thermiques

Stockage

Stockage direct du fluide caloporteur Augmenter la température du stockage Thermocline

**Transformation** 

Augmenter la température

Améliorer l'hybridation

Standardiser

Rendements

 $\eta_{hel}$ 

 $\eta_{rec}$ 

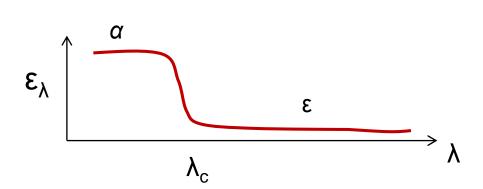
 $\eta_{thermo}$ 

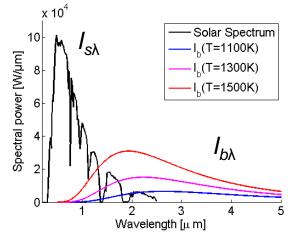
 $\eta_{gen}$ 



# Propriétés radiatives sélectivités

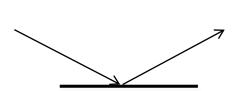
 La sélectivité spectrale idéale permet une absorption maximale du flux solaire et une émission infrarouge minimale

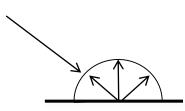


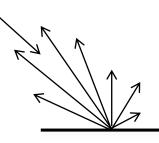


• La sélectivité directionnelle caractérise la dépendance angulaire du flux réfléchi

 $\Rightarrow$  Augmenter  $\alpha_{sol}$  dans les récepteurs cavité (nbre de réflexions)









# Objectif et démarche

### <u>Objectif</u>

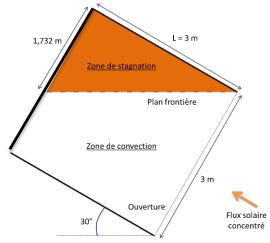
- Augmenter le rendement de récepteurs solaires à haute température
- Quantifier l'influence des propriétés radiatives sur les rendements de centrale
- Améliorer les propriétés radiatives des récepteurs

## <u>Démarche</u>

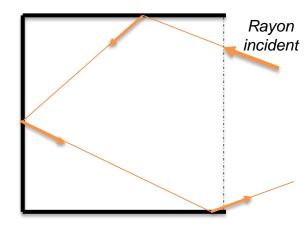
- 1. Développer un modèle de récepteur haute température (et un modèle de centrale)
- 2. Réaliser une étude de sensibilité avec les propriétés radiatives comme paramètres
  - Sélectivité spectrale
- 3. Etudier l'influence de la microstructure sur les propriétés radiatives



# Modèle de récepteur



$$\eta_{rec} = 1 - \frac{P_{ref} + P_{em} + P_{conv}}{P_{inc}}$$



### **Hypothèses**

- Parois isothermes, opaques
- Milieu non participant
- Optique géométrique
- Absence de vent
- Absence de conduction/convection en face arrière

### **Paramètres**

- Géométrie (plan/cavité)
- Propriétés radiatives spectrales
- Température des parois

P<sub>ref</sub> et P<sub>em</sub> sont calculés par des simulations Monte-Carlo (cavité)

$$P_{conv} = h S (T_w - 300K)$$

### <u>Pertes par convection du récepteur cavité, S=36m<sup>2</sup></u>:

• Modèle de Clausing :  $h = 7.3 \text{ W m}^{-2} \text{ K}^{-1}$ 

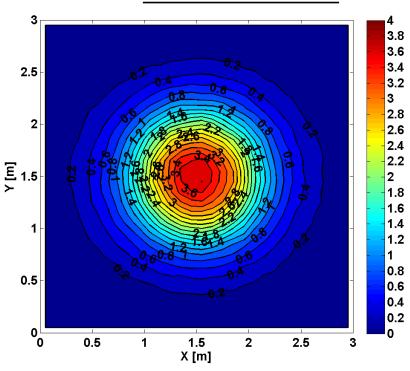
(CFD:  $h = 6.4 \text{ W m}^{-2} \text{ K}^{-1}$ ; Paitoonsurikarn:  $h = 6.8 \text{ W m}^{-2} \text{ K}^{-1}$ )

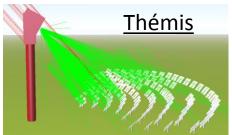
## Pertes par convection du récepteur plan (Ra ~ 5.10<sup>10</sup>) S=9m<sup>2</sup> :

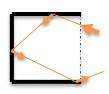
Modèle de Churchill and Chu: h = 5.8 W m<sup>-2</sup> K<sup>-1</sup>

# Modèle de récepteur







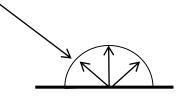


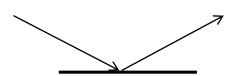
**BRDF** 

$$f_r(p, \lambda, \overrightarrow{w}_i, \overrightarrow{w}_r) = \frac{dL_r(p, \lambda, \overrightarrow{w}_i, \overrightarrow{w}_r)}{dE(\lambda, \overrightarrow{w}_i)}$$

$$f_r(p,\lambda,\vec{w}_i,\vec{w}_r) = a_d f_{diff} + (1-a_d) f_{spec}$$

$$f_{diff} = \frac{f_r^{\prime \cap}}{\pi}$$
  $f_{spec} = \frac{\delta(\overrightarrow{\omega_r} - \overrightarrow{\omega_s})}{\overrightarrow{n}.\overrightarrow{\omega_i}} f_r^{\prime \cap}$ 







# Modèle de centrale

$$\eta_{global} = \eta_{hel} \, \eta_{rec} \, \eta_{thermo} \, \eta_{gen}$$

Rendement optique du champ d'héliostats  $\eta_{hel} = 70 \%$ 

### Rendement thermodynamique endoreversible

### Rendement de Chambadal-Novikov

Prise en compte des irréversibilités lors des échanges avec l'extérieur

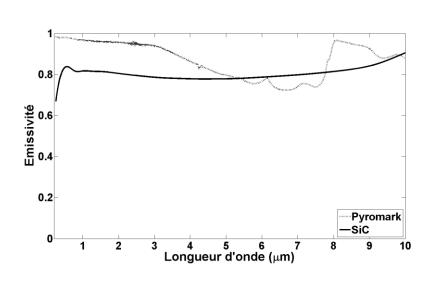
$$\eta_{thermo}$$
 = 1-  $\sqrt{\frac{T_f}{T_c}}$   $T_c = T_w - 150 \text{ K}$ 

Rendement générateur  $\eta_{gen} = 95 \%$ 

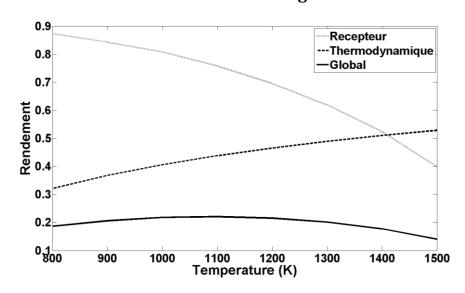


# Récepteur HT de référence

Récepteur de référence en  $\alpha$ -SiC Parois diffuses ( $\rho \sim 0.2$ )



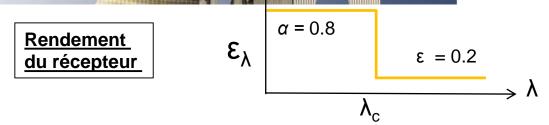
cavité :  $\eta_{rec}$  ;  $\eta_{thermo}$  ;  $\eta_{global} = f(T_w)$ 



Cavité (T=1100 K) ;  $\eta_{ref} = 22.8 \%$ 

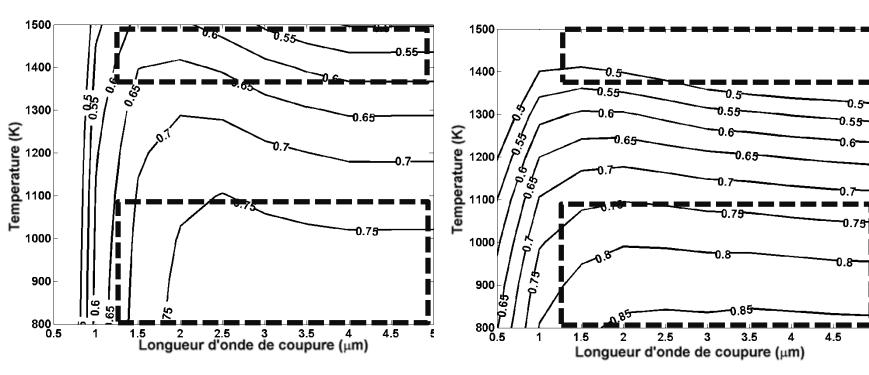
Plan (T=1200 K);  $\eta_{ref} = 21.4 \%$ 

# Et. Param. : sélectivité spectrale

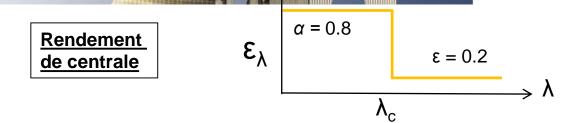


Plan; C = 580

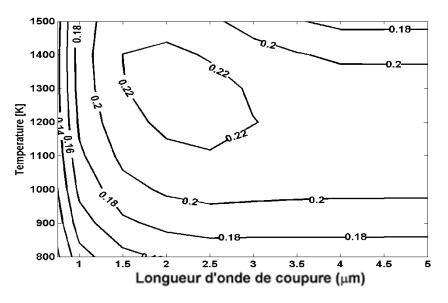
Cavité ; C = 580



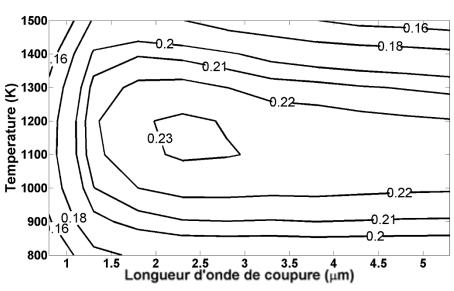
# Et. Param. : sélectivité spectrale



Plan; C = 580



Cavité ; C = 580





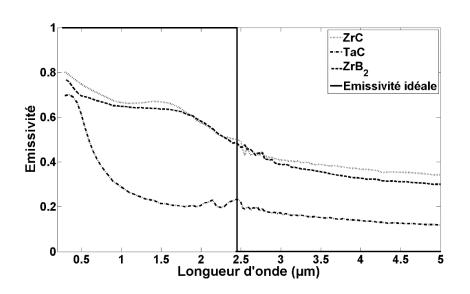
# Etude paramétrique Conclusion

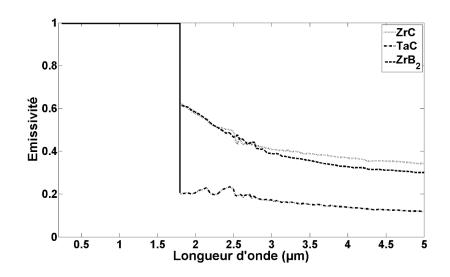
	<u>Plan</u>	<u>Cavité</u>
Récepteur de référence (gris)	21.4 %	22.8 %
α = ε = 0,8 Réflectivité diffuse (aa = 1)	1100 K	1100 K
Récepteur corps noir	26.9 %	25.7 %
$\alpha = \epsilon = 1$	1200 K	1200 K
<u>Sélectivité spectrale</u> (ad = 0,1)	22.7 %	23 %
$\alpha = 0.8$ ; $\epsilon = 0.2$ ; $\lambda_c = 2~\mu m$	1300 K	1200 K
Sélectivité spectrale idéale	29.2 %	27.8 %
$\alpha = 1$ ; $\epsilon = 0$ ; $\lambda_c = 2 \ \mu m$	1400 K	1300 K

Utiliser la sélectivité spectrale naturelle de matériaux réfractaires Maximiser  $\alpha_{sol}$  par microstructuration de la surface



# Matériaux et spécifications





Choix de **ZrC, ZrB2, TaC** pour leur tenue à haute température sous air

Objectif : atteindre une sélectivité quasi-idéale en **microstructurant** la surface du TaC



# RCWA (GD-Calc)

### **Equations de Maxwell**

$$\operatorname{rot} \widehat{\mathbf{E}} = -\,\mu \frac{\partial \widehat{\mathbf{H}}}{\partial t}$$

$$\operatorname{rot}\widehat{\mathbf{H}} = \varepsilon \frac{\partial \widehat{\mathbf{E}}}{\partial \mathsf{t}} + \sigma \, \widehat{\mathbf{E}}$$

 $\begin{cases} E_y(x+p,z) = e^{ik_I} p \sin \theta E_y(x,z) \\ \text{Séparation des variables d'espace} \\ \text{Conditions de Floquet} \end{cases}$ 

$$E_y^I = e^{i k_1 (x \sin \theta + z \cos \theta)} + \sum_{s=-\infty}^{+\infty} R_s e^{i k_{xs} x - i k_{I,zs} z}$$

### Réflectivité directionnelle hémisphérique

$$\rho_{\lambda}^{\prime \cap} = \sum_{s=1}^{N_D} R_{\lambda,s}$$

### Emissivité directionnelle

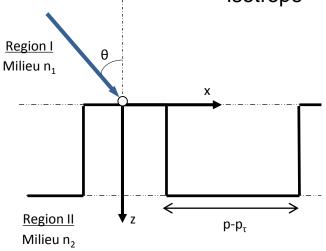
$$\epsilon'_{\lambda} = 1 - \rho'^{\cap}_{\lambda}$$

## **Hypothèses**

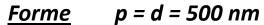
Permittivité périodique

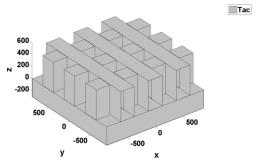
Continuité des champs

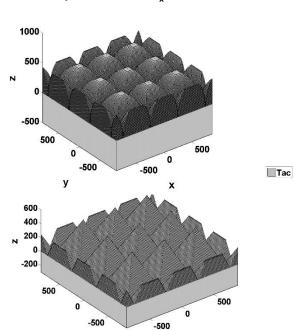
Matériau linéaire isotrope



# Microstructuration bipériodique

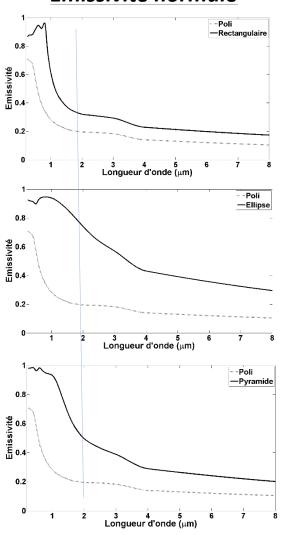






У

# Emissivité normale





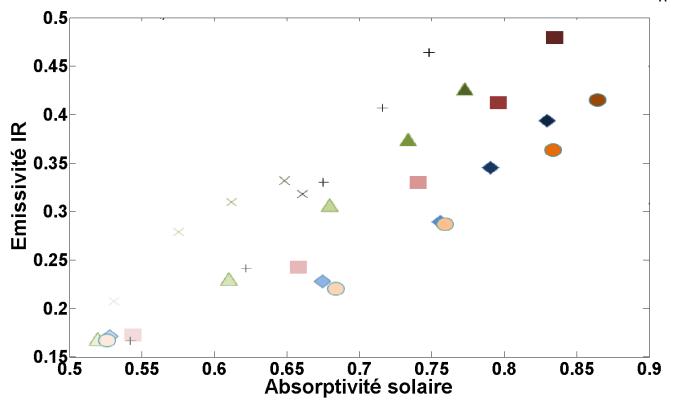
# Influence de la géométrie et des dimensions sur αsol et εIR

# Microstructuration:

asol VS. EIR

$$\alpha_{sol} = \int \epsilon_{\lambda} I_{s\lambda} d\lambda / \int I_{s\lambda} d\lambda$$

$$\varepsilon_{\rm IR} = \int \varepsilon_{\lambda} I_{b_{\lambda}}(T) d\lambda / \int I_{b_{\lambda}} d\lambda$$



asol et εIR pour différentes géométries et périodes

Hauteur fixée à 1000 nm. Périodes de 200 (points clairs) à 1000 nm (foncés)

Croix inclinée : rectangulaire ; croix inclinée : elliptique ; triangle : pyramide 0.3 ; carré : pyramide 0.5 : rond: pyramide ; losange : pyramide 2



# Conclusion et perspectives

### **Conclusions**

Valeurs des **températures maximales** de parois de récepteurs solaires (fonctionnement sans hybridation) : **1200 K** pour une paroi noire

L'absorptivité solaire est le paramètre clé à maximiser.

Etude de l'émissivité normale de microstructures bi-périodiques

- forte influence de la **forme** (hauteur, période)
- relief **pyramidal**
- augmentation concomitante de  $lpha_{sol}$  et  $oldsymbol{arepsilon}_{IR}$

### **Perspectives**

**Tests** de tenue en température sous air de matériaux HT (TaC, ZrC, ZrB2, épaisseur d'oxyde)

Réalisation de microstructures et mesure de réflectivité spectrale

Calcul de l'émissivité hémisphérique de reliefs bi-périodiques

# Merci de votre attention











# **MICROSTRUCTURES**

Indices optiques

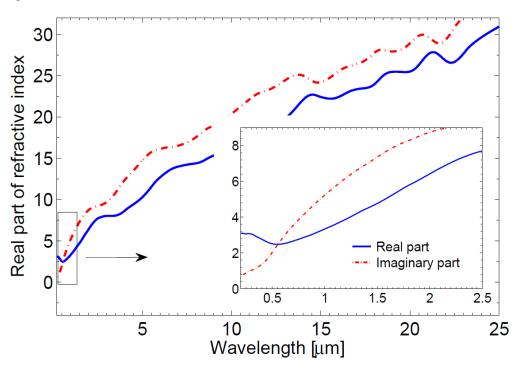
### **Indices optiques du TaC**

- 1. Fabrication des échantillons
- 2. Mesure de la réflectivité
- Calcul des indices de réfractions

### **Equations de Kramers-Kronig**

$$n(\lambda) = \frac{1 - R(\lambda)}{1 + R(\lambda) - 2\sqrt{R(\lambda)}\cos\theta(\lambda)}$$

$$\boldsymbol{n}(\lambda) = \frac{-2\sqrt{R(\lambda)}\sin\theta(\lambda)}{1 + R(\lambda) - 2\sqrt{R(\lambda)}\cos\theta(\lambda)}$$



Indices de réfraction du TaC



# INTRODUCTION

Concentration

# **Concentration linéaire**

 $\mbox{Concentration} \approx 100 \\ \mbox{Température fluide} \approx 800\mbox{-}900 \ \mbox{K}$ 

# Récepteur mobile



Cylindro-parabolique

### Récepteur fixe



Fresnel

# **Concentration ponctuelle**

Concentration > 1000 Température fluide > 1000 K



Dish



Tour